

Notulen Vakgroep Accountancy Visionplanner Bijeenkomst 31

Datum: 13 april 2026

Deelnemers:

Namens de Vakgroep Accountancy Visionplanner	Aanwezig: Dirk ter Harmsel (voorzitter), John Weerdenburg, Michiel van Atten, Marcel Kurvers, Sander van Asselt Afwezig met kennisgeving: -
Namens Visionplanner	Aanwezig: Joris Joppe, Johan Wildenbeest

Agendapunten

1. Status check op externe verslaggeving (First Edition, [Bart Schraven](#))

Laatste bekende status

1. Commerciële grondslagen is gereviewed en verwerkt in FE
2. Fiscale grondslagen teksten aangeleverd aan Michiel

IB-onderneming teksten aangeleverd aan Michiel

Vraag: Wat is de huidige status van de review van de teksten in de rapporten?

Besproken: Michiel heeft standaardteksten First Edition (FE) vergeleken met de NBA-voorbeeldrapporten voor 'klein commercieel' en 'fiscaal'. Uit deze analyse blijken enkele verschillen.

De insteek is dat FE de teksten uit de modelrapporten een-op-een overneemt (voor zover deze algemeen toepasbaar zijn). Voor IB-ondernemingen zijn geen modelrapporten beschikbaar; hiervoor is een separate check op fouten door de Vakgroep passend.

Actie: Johan neemt contact op met de Product Owner van FE om:

- Verschillen in teksten aan te laten passen;
- De standaardteksten voor IB-ondernemingen te delen voor de check op fouten.

2. Tekst samenstellingsverklaring voor zorgaanbieders eenmanszaken en personenvennootschappen (First Edition, [Bart Schraven](#), [Johan Wildenbeest](#))

Voor Zorgaanbieders eenmanszaken en personenvennootschappen (bijv. maatschap) wordt bijgaande samenstellingsverklaring gehanteerd in First Edition. In deze samenstellingsverklaring staat de volgende paragraaf:

"Deze samenstellingsopdracht is door ons uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder de voor accountants geldende Standaard 4410, 'Samenstellingsopdrachten'. Op grond van deze standaard wordt van ons verwacht dat wij u ondersteunen bij het opstellen en presenteren van de jaarrekening in overeenstemming met het bepaalde bij en

krachtens de artikelen 384,385, uitgezonderd het vijfde lid, 386 uitgezonderd het derde lid, 387, 388, 389 uitgezonderd het vierde, vijfde en tiende lid, en 390, van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, de Regeling openbare jaarverantwoording WMG en RJK C3. Wij hebben daarbij onze deskundigheid op het gebied van administratieve verwerking en financiële verslaggeving toegepast.”

Ons inziens klopt deze paragraaf niet. RJK C3 geldt niet voor personenvennootschappen en eenmanszaken op basis van RJK C3.101:

”Dit hoofdstuk is van toepassing op die kleine zorgaanbieders waarop artikel 2 [lid 1](#) van de Regeling openbare jaarverantwoording WMG van toepassing is. Dit zijn alle kleine zorgaanbieders waarvoor artikel 2 [lid 3 tot en met 6](#) van de Regeling openbare jaarverantwoording WMG niet geldt. De belangrijkste zorgaanbieders waarvoor dit hoofdstuk geldt zijn privaatrechtelijke rechtspersonen.”

Daarnaast is een verwijzing naar individuele artikelen van BW2 Titel 9 ons inziens niet nodig omdat daar in de RoJW al naar verwezen wordt, in bijlage 3:

”Op de grondslagen van waardering en de bepaling van het resultaat, is het bepaalde bij en krachtens de artikelen 384, 385, uitgezonderd het vijfde lid, 386, uitgezonderd het derde lid, 387, 388, 389, uitgezonderd het vierde, vijfde en tiende lid, en 390, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing. Waardering van activa en passiva tegen marktwaarde is voor zorgaanbieders als bedoeld in artikel 40b, vijfde lid, van de wet, niet toegestaan.”

Vraag: Wij zouden bovenstaande paragraaf voor eenmanszaken en personenvennootschappen graag wijzigen in:

”Deze samenstellingsopdracht is door ons uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder de voor accountants geldende Standaard 4410, 'Samenstellingsopdrachten'. Op grond van deze standaard wordt van ons verwacht dat wij u ondersteunen bij het opstellen en presenteren van de jaarrekening in overeenstemming met de bepalingen van de Regeling openbare jaarverantwoording WMG (RojW). Wij hebben daarbij onze deskundigheid op het gebied van administratieve verwerking en financiële verslaggeving toegepast.”

Wat vinden jullie van het tekstvoorstel?

Besproken: De vakgroep stemt in met de voorgestelde tekst. De tekst is duidelijker en beter begrijpelijk. Verwijzingen naar de individuele artikelen van Titel 9 BW 2 zijn reeds opgenomen in de ROJW.

Actie: Johan verzoekt de Product Owner om de verklaring in FE aan te passen en koppelt de voortgang terug zodra dit is uitgevoerd.

3. **Vaststellen van de jaarrekening buiten de vergadering** (Compilation, [Johan Wildenbeest](#))

De vaststelling van de jaarrekening is op grond van BW2 art. 210 lid 3 een bevoegdheid van de algemene vergadering van aandeelhouders (AVA). In beginsel gebeurt dit in een vergadering.

BW2 artikel 238 maken het mogelijk dat aandeelhouders besluiten nemen buiten vergadering, mits aan bepaalde voorwaarden is voldaan:

1. Alle vergaderechtigde aandeelhouders stemmen in met besluitvorming buiten vergadering;
2. De besluitvorming vindt schriftelijk plaats (waaronder elektronisch wordt verstaan);
3. De statuten sluiten besluitvorming buiten vergadering niet uit.

Indien aan deze voorwaarden is voldaan, kan ook de vaststelling van de jaarrekening buiten vergadering plaatsvinden.

Een technische uitdaging in dit kader betreft de vaststellingsdatum van de jaarrekening. Bij besluitvorming buiten vergadering wordt deze datum bepaald door het moment waarop de laatste aandeelhouder zijn instemming schriftelijk heeft verleend. Dit wijkt af van de situatie waarin vaststelling plaatsvindt in een AVA, waarbij de datum van de vergadering leidend is (zoals vastgelegd in de notulen).

Vraag: Hoe vaak komt het vaststellen van de jaarrekening buiten de vergadering in jullie praktijk voor? Hoe gaan jullie hiermee om?

Besproken: In de praktijk van de vakgroepleden komt het vaststellen van de jaarrekening buiten de vergadering nauwelijks voor. Dit heeft met name te maken met de complexiteit om aan alle gestelde voorwaarden te voldoen. Visionplanner heeft aangegeven deze werkwijze daarom niet te ondersteunen binnen Compilation, mede op basis van een kosten-batenafweging.

4. **SBR deponeren Groot** (Compilation, [Johan Wildenbeest](#))

Vanaf boekjaar 2025 is het verplicht om ook de jaarrekening voor ondernemingen in de klasse Groot te deponeren bij de KvK in SBR, danwel in inline XBRL of standaard SBR (zoals al gold voor Middelgroot). We zijn geïnteresseerd in hoe dit loopt in de praktijk.

Vraag: Tegen welke punten zijn jullie in de praktijk tot nu toe aangelopen bij het deponeren in SBR van ondernemingen Groot?

Besproken: De vakgroepleden geven aan voornamelijk actief te zijn binnen de MKB-praktijk en daardoor beperkte ervaring te hebben met jaarrekeningen in de klasse 'Groot'. Bij grotere ondernemingen wordt de jaarrekening veelal intern opgesteld. Er wordt voorgesteld om dit agendapunt in te brengen in de (nog op te richten) vakgroep Audit.

5. **Bestuursverslag bij Groot** (Compilation, [Johan Wildenbeest](#))

Ingevolge BW2 artikel 394 lid 4 mag het Bestuursverslag ten kantore van de vennootschap ter inzage worden gehouden. Het is formeel niet noodzakelijk om de

jaarrekening en bestuursverslag in één boekje op te nemen.

Gegeven de specifieke inhoudelijke en vormvereisten die gelden voor het bestuursverslag in de categorie Groot, alsmede de eisen rondom onverkorte SBR-publicatie, is er in Compilation vooralsnog voor gekozen om het bestuursverslag niet in het Rapport (inrichtingsstukken) en de SBR Publicatiestukken op te nemen maar te refereren aan artikel 394 lid 4.

De laatste maanden hebben wij een aantal verzoeken ontvangen om in Compilation het stramien voor bestuursverslag (in principe voor Middelgroot) ook voor Groot open te zetten, in ieder geval voor de inrichtingsstukken.

Vraag: Hoe kijken jullie in dit kader tegen het Bestuursverslag voor Groot aan in de inrichtingsstukken en publicatiestukken?

Besproken: Het Bestuursverslag kan in de rapportage en de publicatiestukken worden opgenomen. Er gelden echter omvangrijke inhoudelijke eisen voor het 'Bestuursverslag Groot'. Dit leidt tot relatief veel inspanning om de SBR-publicatiestukken correct te krijgen, terwijl de toegevoegde waarde voor de klant beperkt kan zijn.

Verder wordt verwezen naar het onderzoek dat enkele jaren geleden door Robert Litjens is uitgevoerd naar onder meer het Bestuursverslag in de publicatiestukken.

Actie: Er wordt voorgesteld om de uitkomsten van dit onderzoek opnieuw te beoordelen op actualiteit en dan een beslissing te nemen of er een stramien voor 'Groot' in Compilation moet worden opgenomen.

6. **Numerieke verwijzingen naar toelichting** (Compilation, [Johan Wildenbeest](#))

Bij Groot zijn verwijzingen tussen de balans/winst-en-verliesrekening en de onderdelen van de toelichting volgens richtlijn RJ 300.104 verplicht:

300.104

De toelichting dient zodanig te worden gerubriceerd dat de duidelijkheid wordt gediend. Het verdient aanbeveling de toelichting te splitsen in een algemeen gedeelte en een specifiek gedeelte. De diverse balansposten, posten in de winst-en-verliesrekening en posten van het kasstroomoverzicht dienen door middel van verwijzingen te worden gerelateerd aan de bijbehorende onderdelen van de toelichting.

Volgens artikel 2:363 [lid 1](#) BW houdt de toelichting de volgorde van de vermelding van de posten aan.

Middelgrote rechtspersonen zijn vrijgesteld van het opnemen van verwijzingen in de balans, de winst-en-verliesrekening en het kasstroomoverzicht naar de relevante toelichtingen. Aanbevolen wordt een dergelijke verwijzing op te nemen.

Vooralsnog hebben wij geen numerieke verwijzingen opgenomen in Compilation, maar zogenaamde labelverwijzingen. De namen van de posten in de balans en winst-en-verliesrekening zijn namelijk hetzelfde als de namen van de hoofdstukken in de toelichting.

Vraag: In hoeverre moeten de verwijzingen tussen posten in de balans/winst-en-verliesrekening en de toelichtingen eigenlijk numeriek zijn of voldoen labelverwijzingen ook?

Neemt niet weg dat we in de toekomst wel numerieke verwijzingen voor Groot willen toevoegen.

Besproken: Binnen Compilation worden momenteel geen numerieke verwijzingen toegepast, maar wordt er gewerkt met zogenoemde label- of tekstverwijzingen. Formeel voldoet deze werkwijze aan de geldende richtlijn.

Tegelijkertijd is het uitgangspunt van de wet- en regelgeving dat voor de gebruiker duidelijk zichtbaar is waar een post wordt toegelicht. Bij bijvoorbeeld onderhanden projecten, die zowel aan de activa- als aan de passivazijde kunnen voorkomen, kan worden verwezen naar één toelichtingsparagraaf.

In de NBA-modelrapporten en in de praktijk worden doorgaans wel numerieke verwijzingen gehanteerd. De vakgroep adviseert daarom om functionaliteit voor numerieke verwijzingen in te bouwen. Tot die tijd kan de gebruiker desgewenst zelf nummers toevoegen aan de labelverwijzingen.

6. Toelichting onderhanden projecten (Compilation, [Johan Wildenbeest](#))

Afgelopen tijd hebben wij diverse klanten gehad die beweren dat onderhanden projecten zowel aan de debetzijde als aan de creditzijde moeten worden toegelicht in de Toelichting. In RJ 221.409 staat:

221.409

De rechtspersoon dient een onderhanden project in de balans te presenteren als een gesaldeerde post van de per project gerealiseerde projectopbrengsten, verminderd met verwerkte verliezen en gedeclareerde termijnen. In overeenstemming met alinea 113 van [hoofdstuk 115](#) Criteria voor opname en vermelding van gegevens worden gedeclareerde termijnen pas in de balans opgenomen vanaf het moment dat de rechtspersoon of de afnemer op de balansdatum heeft gepresteerd.

Het saldo van het onderhanden project kan per balansdatum een debetstand of een creditstand zijn, afhankelijk van de mate van de gerealiseerde projectopbrengsten, verwerkte verliezen en de reeds gedeclareerde termijnen.

Indien het saldo van het onderhanden project een:

- a. debetstand vertoont, wordt het netto-bedrag verwerkt als een actief;
- b. creditstand vertoont, wordt het netto-bedrag verwerkt als een verplichting.

Het onderhanden project wordt afzonderlijk in de balans onder vlottende activa gepresenteerd tussen voorraden en vorderingen indien het een debetstand vertoont. Het onderhanden project wordt afzonderlijk in de balans onder de kortlopende schulden gepresenteerd indien het een creditstand vertoont. Deze wijze van presenteren is in overeenstemming met de bepalingen van alinea 305 van [hoofdstuk 115](#) Criteria voor opname en vermelding van gegevens.

In Compilation staat conform het NBA modelrapport de toelichting altijd aan de activazijde van de Toelichting. In de specificatie daarbij wordt uiteraard vermeld welk bedrag gepresenteerd is onder kortlopende schulden.

Vraag: Ons inziens kunnen zowel de activazijde als de passivazijde van Onderhanden projecten in één hoofdstuk worden toegelicht in de Toelichting. Hoe ziet de Vakgroep dit?

Besproken: De vakgroep kan zich vinden in het voorstel om zowel de activa- als passivazijde van onderhanden projecten in één toelichtingsparagraaf op te nemen. Uit de RJ volgt dat het totaal van de onderhanden projecten toegelicht dient te worden, terwijl in de balans uitsluitend het saldo wordt gesplitst in een actief en een passief deel.

7. **Voettekst samenstellingsverklaring afgegeven** (Compilation/Infine, [Johan Wildenbeest](#))

In Compilation rapporten wordt de voettekst ‘Samenstellingsverklaring afgegeven’ vermeld vanaf het Accountantsrapport, na de pagina accountantsverklaring. Bij Infine rapporten wordt deze voettekst pas vermeld vanaf de balans pagina.

Vraag: Wat heeft de voorkeur: de voettekst ‘Samenstellingsverklaring afgegeven’ vermelden vanaf het Accountantsrapport of vanaf de Balans?

Besproken: De samenstellingsverklaring heeft uitsluitend betrekking op de jaarrekening. Indien ervoor wordt gekozen de voettekst ‘Samenstellingsverklaring afgegeven’ op te nemen, ligt het daarom voor de hand deze pas vanaf de balanspagina te vermelden.

8. **WVTTK**

- Nummering in jaarrekening (@Marcel Kurvers)
Reeds besproken onder punt 6.
- Brugstraat jaarrekening in Compilation moeilijk te lezen doordat plussen en minnen ontbreken (@Marcel Kurvers)

Besproken: De brugstaat in de jaarrekening binnen Compilation is momenteel lastig te lezen, doordat plus- en mintekens ontbreken. Dit komt doordat de brugstaat wordt geëxporteerd vanuit de module Visionplanner Core, waarbij de definities van de gebruikelijke ‘richtingen’ van posten nog niet worden meegenomen. Dit leidt tot onduidelijkheid voor de gebruiker.

Actie: Joris stemt dit af met het Core-team en koppelt de uitkomst hiervan terug.