

Notulen Vakgroep Accountancy Visionplanner Bijeenkomst 30 (24 november 2025)

Deelnemers

Namens de Vakgroep Accountancy Visionplanner	Aanwezig: Dirk ter Harmsel (voorzitter), John Weerdenburg, Michiel van Atten, Marcel Kurvers, Sander van Asselt Afwezig met kennisgeving: -
Namens Visionplanner	Aanwezig: Johan Wildenbeest, Nico Ligthart, Joris Joppe, Bart Schraven

Opening

De voorzitter opent de vergadering.

Korte introductie Nico Ligthart.

Agendapunten

Check externe verslaggeving (FE)

Inleiding:

Status check op externe verslaggeving

Vraag: Wat is de status van de review van de teksten in de rapporten? Wat moet er nog gedaan worden?

Besproken:

Inmiddels is de BV klein commercieel helemaal doorgenomen en aangeleverd door Michiel. Er zijn wat kleine verschillen die zijn aangepast.

Er zijn ook een aantal conditionele teksten. Dit zou nog verbeterd kunnen worden. Een quick win is om de alternatieve teksten te tonen onder het info icoon.

Uiteraard is de accountant altijd verantwoordelijk voor de inhoud, maar de vakgroep is bereid om aan te geven dat voorbeeld teksten voldoen aan alledaagse standaarden na controle door de vakgroep. Dat geldt dan alleen voor Besloten Vennootschappen omdat de NBA standaarden hierop gebaseerd zijn.

Voor IB zullen de standaard teksten nog voorgelegd worden aan de vakgroep ter beoordeling. Deze zijn nagenoeg altijd obv fiscale grondslagen.

Toelichting aandelenkapitaal

Inleiding:

Toelichting aandelenkapitaal Klein deponeringsstukken

In de SBR deponering wordt bij een vennootschap in de klasse Klein standaard deze tekst meegenomen:

"Het geplaatst kapitaal van de vennootschap bedraagt [Valuta] ..., verdeeld in [Valuta] ... gewone aandelen, [Valuta] ... preferente aandelen, [Valuta] ... prioriteitsaandelen, [Valuta] ... winstrechtloze aandelen en [Valuta] ... stemrechtloze

Besproken:

De toelichting bij klein is vrijgesteld (maar niet verboden). Dit geldt zowel voor de inrichtingsstukken als de deponeringsstukken.

Aangaande deponering willen we het minimale deponeren, dus zou standaard niet opgenomen moeten worden. (Artikel 396 lid 3)

Het ingehouden deel van het resultaat en de herwaarderingsmutaties moeten wel toegelicht worden.

aandelen. Het totaal aantal geplaatste aandelen is ...”

Als ik Titel 9 BW2 art 373 en art 396 lid 3 goed lees is dit niet nodig.

Vraag: Klopt het dat bovenstaande toelichting over het geplaatst kapitaal niet verplicht is in de deponeringsstukken Klein? Welke toelichtingen betreffende eigen vermogen zijn wel verplicht in deponeringsstukken Klein?

SBR deponering groot

Inleiding:

SBR deponering Groot

Ingevolge het Besluit elektronische deponering handelsregister art. 2 lid 3 dienen ook grote rechtspersonen hun jaarrapportage via SBR te deponeren vanaf het boekjaar dat start op of na 1 januari 2025. Voor rechtspersonen die NL GAAP hanteren kan dit conform de SBR Nederlandse Taxonomie (NT), zoals dit nu al voor Middelgroot gebeurt.

Conform BW2 Titel 9 art 394 lid 1 is de grote rechtspersoon verplicht tot “openbaarmaking van de jaarrekening binnen acht dagen na de vaststelling. De openbaarmaking geschiedt door deponering van de volledig in de

Besproken:

Moet de extra informatie ook gedeponereerd worden indien deze is opgenomen in de jaarrekening? Het antwoord van de vakgroep hierop is ‘ja’.

Uitgangspunt is dat de jaarrekening één op één gedeponereerd moet worden (BW2 titel 9), de vrijwillig toegevoegde informatie mag dus niet achterwege gelaten worden bij de deponering.

Uiteraard mag extra informatie wel als bijlage bij de inrichtingsjaarrekening of als tweede rapportage verstrekt worden. Dan hoeft deze niet gedeponereerd te worden.

Nederlandse taal gestelde jaarrekening (...).” Dat betekent in principe dat de inrichtingsjaarrekening onverkort wordt gedeponereerd.

In de praktijk tot en met boekjaar 2024 zien we dat sommige accountants voor grote ondernemingen de volgende jaarstukken maken (scenario I):

1. Rapport met uitgebreide toelichtingen
2. Vennootschappelijk jaarrekening met uitsluitend de verplichte toelichtingen volgens Titel 9 en de stellige uitspraken van de RJ

Jaarstukken b. worden beschouwd als de inrichtingsstukken en worden onverkort gedeponereerd bij de KvK in pdf. Andere accountants maken alleen jaarstukken a. met uitgebreidere specificaties, bijv. van overige bedrijfskosten, dan volgens wet- en regelgeving is vereist, beschouwen dit als de inrichtingsstukken en deponeren die bij de KvK (scenario II).

In de SBR NT verplicht vanaf boekjaar 2025 voor grote ondernemingen, is vaak geen plaats voor al deze uitgebreidere specificaties.

Conclusie, scenario I moet gevolgd worden.

Vraag: Hoe moet een grote onderneming hiermee omgaan voor het boekjaar 2025? Kan zij kiezen tussen:

Scenario I: Rapport met uitgebreide toelichtingen, Vennootschappelijk jaarrekening met uitsluitend verplichte toelichtingen (inrichtingsstuk), SBR deponering met info gelijk aan vennootschappelijke jaarrekening. Er wordt onverkort gedeponerd.

Scenario II: Rapport met uitgebreide toelichtingen (inrichtingsstuk), SBR deponering met uitsluitend verplichte toelichtingen. Er wordt verkort gedeponerd.

Of is vanaf boekjaar 2025 alleen nog scenario I toegestaan? (waarbij het rapport natuurlijk ook achterwege mag blijven).

Bedrijfsverkenning

Inleiding:

Bedrijfsverkenning

Dit is al eens eerder besproken tijdens een bijeenkomst van de vakgroep. Echter is dit punt de afgelopen tijd ineens meerdere keren opgedoken. Dit kwam naar voren tijdens het

Besproken:

Vooraf: er is geen regelgeving die voorschrijft wat in de bedrijfsverkenning (of bedrijfsbeschrijving) moet worden opgenomen.

Aspecten tav bedrijfsverkenning die voor meerdere jaren gelden

verzoek van een gebruiker om een check in te bouwen voor de grootte criteria van een onderneming. De discussie die ontstond is of deze wel of niet op de klantenkaart thuishoorde. En hetzelfde geldt ook voor de Grub analyse.

Volgens mij zijn er meer onderdelen van de bedrijfsverkenning in zijn geheel die uiteindelijk op de klantenkaart thuis zouden horen. Ben erg benieuwd hoe de vakgroep hiernaar kijkt.

Vraag: Welke onderdelen horen wel of niet op de klantenkaart thuishoren? En hoe dient hier vervolgens dan mee te worden omgegaan in het dossier zelf?

zouden op de klantenkaart/bedrijfsverkenning kunnen komen.

Het risicoprofiel is een aspect op cliëntniveau maar kan op opdrachtniveau verschillen. Beste uitgangspositie zou zijn om het vast te leggen op klantenkaart en dan over te nemen in aangemaakte dossiers. Per dossier kan dan eventueel een aanpassing gemaakt worden.

Visionplanner zou een hulp kunnen bieden bij de bepaling van de classificatie op de klantenkaart (obv de grootte criteria), maar de vraag is dan wel of de classificatie niet op een groep van toepassing is. Dat zou dan wellicht in een eventuele controleberekening meegenomen moeten worden.

Daarnaast wordt nog benoemd dat er in een dossier uiteraard ook een verwijzing naar een andere applicatie of opslaglocatie gedaan mag worden, maar dat brengt wel een risico met zich mee dat daardoor het dossier incompleet raakt (bijvoorbeeld doordat een bepaalde applicatie waarnaar verwezen wordt niet meer wordt gebruikt op een opslaglocatie wordt geleegd).

Al met al, kunnen zaken die voor meerdere type opdrachten en/op

jaren van toepassing zijn worden opgenomen op klantenkaart/dossier.

Vanwege sluiten dossier en bewaarplicht dient opdrachtdossier alle informatie te bevatten waarop de uitvoering van de opdracht is gebaseerd.

Stichtingen Rjk RJ640 en Rjk C2

Inleiding:

Stichtingen Rjk RJ640 en Rjk C2

De komende maanden worden de jaarrekeningen RJ640 Organisaties-zonder-winststreven en Rjk C2 Fondsenverwervende organisaties toegevoegd aan Compilation. Daartoe is een analyse gemaakt van de benodigde wijzigingen in de software. Een kort overzicht is opgenomen in de [bijlage](#).

Vraag: Bevat het overzicht alle belangrijke wijzigingen die nodig zijn voor Stichtingen Rjk RJ640 en Rjk C2? Zijn er zaken vanuit de praktijk waar we rekening mee moeten houden?

Besproken:

Het overzicht uit de bijlage bevat geen belangrijk omissies. De PDF-bijlagen zijn benoemd in het overzicht en de vakgroep bevestigt het belang.

Er wordt nog wel opgemerkt dat voor bepaalde situaties de voorlichtingskosten apart moeten worden toegelicht (bedrag en vermelding).

Vakgroepleden geven aan dat zij geen ervaren specialisten zijn op dit gebied en het verstandig is om het overzicht af te stemmen met kantoren die veel van dit type klanten hebben

KvK uittreksel

Inleiding:

Tijdigheid aanvraag inzake KvK-uittreksel

Vraag: De aanvraag inzake KvK-uittreksel zit nu in de planningsfase. Echter hoort deze stap naar mijn mening in het proces van de cliëntacceptatie/continuatie te zitten. Ik zie dit punt bij gebruikers voorbijkomen. Hoe kijkt de vakgroep tegen dit punt aan?

Besproken:

Het opvragen van het kvk-uittreksel is onderdeel van de cliëntacceptatie/-continuatie.

Echter, in Visionplanner staat het opvragen van een kvk-uittreksel niet opgenomen in de software. De vakgroep veronderstelt dat klant mogelijk zelf tooling gebruikt (werkprogramma) bij de planningsfase waar het uitgevraagd wordt.

Wet- en regelgeving 2025

Inleiding:

Wijzigingen in wet- en regelgeving boekjaar 2025

Vraag: Welke andere wijzigingen in wet en regelgeving zijn belangrijk om rekening met te houden voor het boekjaar 2025?

Besproken:

Personeelsbeloningen zijn iets explicieter geworden, maar dat heeft niet geleid tot aanpassing van regelgeving of standaard teksten.

Het is wel zo dat de SBI codes aangepast zijn. Dat is wellicht punt van aandacht voor klanten, maar betreft geen Wet- of regelgeving wijziging. De vakgroep is niet van mening dat Visionplanner een verantwoordelijkheid heeft om gebruikers op de gewijzigde SBI codes te wijzen.

Roadmap (FE & CMP)

Inleiding:

Ontwikkeling-agenda First Edition en Compilation

Vraag: Welke ontwikkelpunten staan er op de ontwikkel-agenda gepland voor First Edition en voor Compilation?

Omzetsegmentatie middelgroot

Inleiding:

Segmentatie van de omzet bij Middelgroot

Artikel 2:397 lid 4 BW verleent middelgrote rechtspersonen een vrijstelling van artikel 2:380 BW, waarin de verplichting tot segmentatie van de omzet is opgenomen. Volgens de stellige uitspraak RJ 270.601 moet in de jaarrekening het bedrag van de belangrijkste opbrengstcategorieën worden vermeld (of, indien uitsluitend het bruto-bedrijfsresultaat wordt gerapporteerd, de onderlinge percentages).

Gelet op het feit dat de wettelijke vrijstelling betrekking heeft op de publicatiestukken, terwijl de RJ-verplichting uitsluitend geldt voor de inrichtingsjaarrekening, kan worden geconcludeerd dat de belangrijkste opbrengstcategorieën alleen in de

Besproken:

Er zijn geen standpunten bekend over aangepaste tekst, maar vakgroep geeft aan dat het wel verstandig zou zijn. Er wordt dan ook sterk aanbevolen de uitgebreide tekst op te nemen.

inrichtingsstukken toegelicht dienen te worden en niet in de verkorte publicatiestukken.

Vraag: Klopt deze redenering? Zo ja, moet je in de algemene grondslagen van de publicatiestukken dan ook niet iets soortgelijks worden vermeld:

“De volledige inrichtingsjaarrekening van [vennootschap] over het boekjaar [jaar] is opgesteld in overeenstemming met Titel 9 BW 2 en de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving.

De onderhavige gepubliceerde jaarrekening is een verkorte weergave van deze inrichtingsjaarrekening en voldoet aan de bepalingen inzake publicatie zoals opgenomen in Titel 9 BW 2.”?

Interimdividend

Inleiding:

Interimdividend t.l.v. resultaat en SBR (Middel)groot

Ingevolge RJ160.210 geldt bij een balans voor winstbestemming + interimdividend tlv resultaat het volgende:

“Van uitgekeerd interim-dividend is sprake indien op basis van een besluit van het daartoe in de statuten van de rechtspersoon

Besproken:

Dit zou eigenlijk opgenomen moeten worden in de NT. Dat zal worden aangegeven bij Logius bij de eerstvolgende consultatieronde.

Alternatief is om het op te nemen in een tekstuele toelichting.

aangewezen orgaan gedurende het verslagjaar ten laste van het resultaat boekjaar, in het kader van en vooruitlopend op de winstbestemming, een uitkering is gedaan. Indien sprake is van uitgekeerd interim-dividend, dient in de balans voor winstbestemming het uitgekeerde interim-dividend in mindering te worden gebracht op het resultaat na belastingen van het boekjaar waarbij het saldo wordt aangeduid als onverdeelde winst. Dit gebeurt zichtbaar in de balans.”

Probleem is dat in de SBR NT geen regel aanwezig is om dit presenteren:

Balans
Balans compleet
Balans voor of na resultaatbestemming
Balans voor of na resultaatbestemming
Balans
Activa
Passiva
Eigen vermogen
Gestort en opgevraagd aandelenkapitaal
Agio
Herwaarderingsreserves
Andere wettelijke reserves
Statutaire reserves
Financiële instrumenten die op basis van de economische realiteit als vreemd vermogen zouden worden verantwoord m
Overige reserves
Voorgestelde bedrag aan dividenduitkeringen aan houders van eigenvermogensinstrumenten
Resultaat na belastingen van het boekjaar
Preferent dividend
Niet verdeelde winsten
Totaal van eigen vermogen
Voorzieningen
Langlopende schulden
Kortlopende schulden
Totaal van passiva

Ad 1 heeft betrekking op RJ 160.208 (vastgesteld na balansdatum) en ad 2 op RJ 160.209 (preferent dividend), maar voor RJ 160.210 (interim-dividend t.l.v. het resultaat) is geen regel beschikbaar.

Vraag: Hoe gaan we om met interim-dividend t.l.v. het resultaat

in de SBR publicatiestukken
Middelgroot en Groot?

Besluit modellen jaarrekening

Inleiding:

Besluit Modellen Jaarrekening

We krijgen met enige regelmaat vragen of Compilation voldoet aan Besluit Modellen Jaarrekening, met name voor de winst- en verliesrekening. Het standaardantwoord wat we geven is:

"Compilation houdt Besluit Modellen Jaarrekening (BMJ) en SBR Nederlandse Taxonomie aan. Tevens kiezen wij standaard voor een categoriale indeling omdat deze in de praktijk meestal gebruikt wordt. Conform BMJ art 1 lid 1 komt dit voor Middelgrote rechtspersonen neer op model E voor de inrichtingsstukken. In dit model wordt geen Brutomarge (Bruto-bedrijfsresultaat) getoond, maar Som der bedrijfsopbrengsten en Som der bedrijfslasten. In de publicatiestukken is uiteraard wel Brutomarge (Bruto-bedrijfsresultaat) zichtbaar (BW2 Titel 9 art 397.3).

Voor Kleine rechtspersonen komt dit neer op model I voor inrichtingsstukken. In dit model wordt Brutomarge en Som der

Besproken:

Het punt is reeds eerder in een vakgroep overleg besproken, maar het is goed dat het nogmaals aan de orde komt, omdat het regelmatig voorkomt dat er een opmerking over gemaakt wordt door een toetser of reviewer. De opmerking heeft dan betrekking op het feit dat de uitsplitsing niet zou voldoen aan het 'Besluit modellen jaarrekening', maar meestal wordt dan het voorbeeld overzicht bedoeld.

Vakgroep geeft aan dat de uitsplitsing is toegestaan zoals aangegeven is in *BMJ art 7.1*

Kosten getoond. Compilation splitst Brutomarge verder uit in:

- Netto-omzet*
- Wijziging in voorraad gereed product en onderhanden werk*
- Wijziging in onderhanden projecten*
- Geactiveerde productie*
- Overige bedrijfsopbrengsten*
- Inkoopwaarde van de omzet*
- Kosten van grond- en hulpstoffen*
- Kosten uitbesteed werk en andere externe kosten (uitsplitsing toegestaan volgens BMJ art 7.1).*

Bij keuze van de juiste grootte in Compilation wordt in de Rapport view de juiste winst- en verliesrekening getoond.”

Vraag: Kunnen jullie beoordelen of deze toelichting volledig en juist is, of dat er aspecten zijn die mogelijk nadere nuancering of aanvulling behoeven?

Uitbreiding vakgroep

Inleiding:

Uitbreiding Vakgroep Accountancy Visionplanner

SRA heeft vorige week aangegeven dat ze graag willen toetreden tot de Vakgroep voor Samenstel. Daarnaast vroegen zij of er ook een Vakgroep voor Controle is.

Besproken:

Dit agendapunt wordt buiten de gepubliceerde notulen gehouden.

Vraag

1. Hoe staan jullie als Vakgroep
Accountancy Visionplanner voor
Samenstel tegenover toetreding
van SRA tot de Vakgroep?
2. Hoe denken jullie over een
Vakgroep Controle? Wie zouden
volgens jullie daarin moeten
deelnemen?

W.v.t.t.k.

-

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle deelnemers voor hun bijdrage