

Notulen Vakgroep Accountancy Visionplanner Bijeenkomst 26 (22 januari 2024)

Deelnemers

Namens de Vakgroep Accountancy Visionplanner	Aanwezig: Dirk ter Harmsel (voorzitter), John Weerdenburg, Michiel van Atten, Marcel Kurvers Afwezig met kennisgeving:
Namens Visionplanner	Aanwezig: Johan Wildenbeest, Samuel van Daalen, Joris Joppe, Bart Schraven (notulist)

Opening

De voorzitter opent de vergadering.

Ondertekening

1. Ondertekening

Zowel eindgebruikers als accountants hebben moeite met onze huidige werkwijze rondom ondertekening. Vooral de verplichting om meerdere keren in te moeten loggen (wachtwoorden, werkwijze, enz.) geeft veel negatieve reacties. Het idee is daarom om onze werkwijze op dit punt opnieuw te beoordelen. Vooral voor eindgebruikers (ondernemers) gaat het om taken die ze maar één keer per jaar uitvoeren.

a. Vasthouden identiteit voor een bepaalde periode.

Zodra een gebruiker correct is ingelogd, kunnen we er dan vanuit gaan dat die gebruiker nog steeds dezelfde gebruiker is. Wel na een zekere activiteit. Bijvoorbeeld voor 1 of 2 uur.

b. Combineren meerdere ondertekeningen.

Onze werkwijze is nu dat een gebruikers per administratie meerdere keren moeten inloggen, voor verschillende handelingen. Een idee is om deze handelingen te combineren zodat gebruikers veel minder moeten inloggen. Vergelijkbaar met zakelijk internetbankieren: een handeling/opdracht 'gereed' zetten, zodanig dat op een hoger niveau alles in één keer kan worden getekend/afgehandeld. Dus niet per administratie maar alles ineens als gebruiker.

Besproken:

Vakgroep geeft aan dat er geen vaktechnische bezwaren zijn voor de digitale ondertekening door alleen aanmelden bij Visionplanner. Autorisatie vindt plaats bij aanmelding en Visionplanner hoeft niet het risico te beperken dat iemand device open laat staan zonder beveiliging waardoor iemand anders in staat zou zijn namens de ingelogde persoon te ondertekenen.

Aanmelden bij Visionplanner middels MFA zou dan wel een voorwaarde moeten zijn.

Een extra check zou kunnen zijn dat er een controle plaatsvindt dat er maximaal 1 uur vooraf aangemeld moet zijn (bijvoorbeeld gebruikers die niet automatisch afmelden na 20 minuten moeten dan aanmelden bij ondertekenen (maar hoeven dus niet aan te melden bij Vision planner))

Wel is vereist dat elke BV apart geaccordeerd moeten worden (dus niet 10 jaarrekeningen ondertekenen met 1 handeling of 10 'vinkjes' achter elkaar zetten)

De controle op max 1 uur zou alleen voor klantgebruikers kunnen gelden en niet voor accountants. Eventueel zou het ook per kantoor ingesteld kunnen worden.

Tenaamstelling risico's

Inleiding:

In het samensteldossier onder het kopje uitvoering staat het tabje risico's benoemd. Bij onze review door Fiscount werden wij afgerekend op het feit dat wij onder dit tabje onze significante aandachtspunten behandelen i.p.v. echte risico's.

Een onderdeel van het risicogericht samenstellen is het door middel van een cijferbeoordeling vastleggen van de significante aangelegenheden, die vervolgens bij het samenstellen dienen te worden uitgewerkt. In principe ook de manier waarop dat nu in Visionplanner plaatsvindt, behalve zou dan de tenaamstelling risico's onjuist zijn en vervangen moeten worden door de term significante aangelegenheden.

Zouden jullie dit intern willen bespreken en aan ons terugkoppelen hoe we hier mee om moeten gaan zodat Fiscount niet jaarlijks over deze term valt.

FT-taxonomie

Inleiding:

Als Visionplanner nemen we deel aan het overleg met SBR-Nexus. Naast aanpassing van de huidige FT-taxonomie, ligt er het voorstel voor uitbreiding van de taxonomieën met een agrarisch en een gecombineerde taxonomie. Die laatste doelt niet op een geconsolideerde versie, maar op een combinatie van bijvoorbeeld een VOF/maatschap met buiten-vennootschappelijke cijfers en/of privé.

Vanuit kantoren ontvangen we op dit moment geen signalen dat hieraan behoefte bestaat. Het is wel zo dat de banken de adoptie van de aanlevering via SBR-Nexus willen vergroten (van nu 5% naar 90/95% volgend jaar). Daarvoor is uitgebreide communicatie met accountants inmiddels gestart.

Vragen aan de VAV: Wat zijn signalen vanuit jullie klanten? Moeten we (als Visionplanner) deze nieuwe taxonomieën breed adopteren of bijvoorbeeld alleen in Compilation Nieuw?

Besproken:

De benaming van de term 'Risico's' is al eerder aan de orde geweest in de Vakgroep.

Significante aangelegenheden zijn zaken die je in het dossier moet vastleggen (bijvoorbeeld bedrijfsbeschrijving). Eigenlijk is 'Significante aangelegenheden' een verzamelnaam van significante oordeelsvorming, risico's en alle zaken die door de accountant als belangrijk worden aangemerkt voor de jaarrekening.

Dit zijn dus niet per definitie risico's. Niet alle significante aangelegenheden hoeven bijvoorbeeld niet tot werkzaamheden in het dossier te leiden, risico's daarentegen wel. In de NBA Handreiking 1136 staan op pagina 32 voorbeelden genoemd van significante aangelegenheden.

Risico's is dus wel de juiste benaming in het dossier.

Besproken:

Voor wat betreft de gecombineerde rapportage zijn die signalen er nu nog niet. SBR Nexus heeft al wel na overleg met de NBA en een aantal kantoren een taxonomie gemaakt voor een '[Gecombineerde rapportage FT17B](#)'. De vakgroep adviseert om de ontwikkelingen nauwgezet te blijven volgen.

Maar op korte termijn wordt er nog niet al te veel van verwacht voor de gecombineerde rapportage.

De Agro taxonomie speelt al wel in de agro sector. Omdat hier geen vaktechnische bezwaren gelden en dit voornamelijk een uitbreiding op de bestaande Financieringstaxonomie betreft, zou dit een welkome aanvulling kunnen zijn in Visionplanner (althans voor kantoren die actief zijn in de agro sector).

Omschrijving rubriek 'Opbrengst van vorderingen die tot de vaste activa behoren en van effecten'

Inleiding:

Een klant vindt de omschrijving van de rubriek 'Opbrengst van vorderingen die tot de vaste activa behoren en van effecten' niet juist. Volgens de klant zou dit bijvoorbeeld 'Resultaten van vorderingen die tot de vaste activa behoren en van effecten' moeten worden of zoals in RGS staat vermeld 'Waardeveranderingen van financiële vaste activa en van effecten'. Dit omdat het resultaat van effecten vaker een verlies dan een opbrengst is. Iedere accountant zou dit een verkeerde omschrijving vinden volgens de klant. Is dit zo?

Besproken:

De omschrijving is conform het Besluit model jaarrekeningen. De Raad op de Jaarverslaggeving heeft de terminologie bepaald. Visionplanner volgt deze modellen.

Algemene grondslagen

Inleiding:

De tekst voor de algemene grondslagen die Visionplanner momenteel hanteert is:

'De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van [Titel 9 Boek 2 BW](#) en de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving voor kleine rechtspersonen, die uitgegeven zijn door de Raad voor de Jaarverslaggeving. Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. De gehanteerde grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar, met uitzondering van de toegepaste stelselwijzigingen zoals opgenomen in de desbetreffende paragrafen.'

De laatste zin staat niet meer in de standaard voorbeeldteksten van het NBA. Moet deze ook verwijderd worden uit Visionplanner?

Besproken:

De laatste zin van de grondslagen uit Visionplanner zou inderdaad verwijderd moeten worden.

De aangepaste standaard tekst wordt dan: 'De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving voor kleine rechtspersonen, die uitgegeven zijn door de Raad voor de Jaarverslaggeving. Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.'

Daarnaast geeft Vakgroep aan dat alle grondslagen en standaard teksten nog eens bekeken moeten worden door iemand van vakgroep (of uitbesteedt worden aan bureau Vaktechniek van het kantoor van één van de vakgroepleden).

Afsluitende cijferbeoordeling

Inleiding:

In het afrondingsmemo zou nog een afsluitende cijferbeoordeling opgenomen moeten worden.

Besproken:

Een afsluitende cijferbeoordeling is geen verplichting uit Standaard 4410 en daarom niet opgenomen in Visionplanner.

VAV en de Visionplanner producten

Inleiding:

Tot nu toe richtte de aandacht van de VAV zich alleen op Compilation First Edition. We willen dit uitbreiden met onze 'nieuwe' producten: Compilation en Audit. Hoe gaan we dit verder vormgeven?

Besproken:

Voor Audit zou een separate vakgroep samengesteld kunnen worden.

De vakgroep zou beter op de hoogte gesteld moeten worden van Compilation. Compilation issues zouden dan ook in de huidige vakgroep besproken kunnen worden.

Een gebruiker van Compilation zou welkom zijn in de vakgroep. Andere vakgroepleden zouden uitgenodigd moeten worden op compilation.

MLE en Infine blijven in principe buiten de scope.

Rondvraag

Het KvK nummer moet in alle uitingen van het accountantskantoor vermeld worden (zie [artikel 27 Handelsregisterwet 2007](#)). Vraag is of de samenstellingsverklaring tot deze uitingen behoort. Zo ja, dan moet dit toegevoegd worden aan de verklaring.

De vraag wordt voorgelegd aan de NBA zodat we hier in de volgende vakgroep vergadering op terug kunnen komen.

Min of meer hetzelfde geldt voor het vermelden van het adres van de accountant die in de samenstellingsverklaring moet worden opgenomen (Standaard 4410, paragraaf 40 onder m.). Momenteel

wordt alleen de woonplaats van de accountant in de verklaring opgenomen. In de volgende vergadering wordt besproken of Visionplanner hiervoor een aanpassing moet doen.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle deelnemers voor hun bijdrage.